

Schriftelijke vragen aan college van B&W

Registratienr.: 19/19

Datum: 1 augustus 2019

Onderwerp: Twiske

Het college wordt verzocht de onderstaande vragen schriftelijk en gedocumenteerd te beantwoorden:

U hebt d.d. 14 juni 2019 de CDA-vragen van 6 juni 2019 over de jaarrekening 2018 van het Twiske beantwoord.

U geeft aan bij de beantwoording van vraag 4 dat het bedrag groot € 290.132,-- betrekking heeft op de bruto opbrengsten van erfpachten, verhuur van opstallen en terreinen.

In het NH-dagblad van 23 juli jl. is aangegeven dat de opbrengst van "Welcome to the Future" een bedrag belooft van € 50.000,--.

Vraag 1: Om inzicht en transparantie te verkrijgen, verzoekt het CDA u voornoemd bedrag van € 290.132,-- per post gedetailleerd te specificeren en ook aan te geven waar in de jaarrekening 2018 de kosten per kostenpost zijn opgenomen. Het CDA stelt op prijs indien opbrengsten bruto worden vermeld met de corresponderende kosten afzonderlijk opgenomen. Verdichte kostensoorten graag nader uitsplitsen svp.

Vraag 2: Het recreatieschap het Twiske is akkoord gegaan met de uitbreiding van "Welcome to the Future" naar drie dagen inclusief nachtelijk kamperen om de "belasting op het gebied te beperken".

Hoe kan het recreatieschap een besluit nemen terwijl een ecologisch onderzoek naar de impact van zo'n meerdaags evenement nog loopt? En op welke wijze heeft het recreatieschap in concreto rekening gehouden met het standpunt dat er slechts vijf evenementsdagen in het recreatieschap mogen plaatsvinden? Het gaat hierbij om dagen. Hieronder vallen geen nachten. Nachtverblijf in het recreatieschap is verboden.

Worden met deze visie/besluit/overeenkomst geen wettelijke regels overtreden, c.q. is het besluit/overeenkomst in strijd met bestemmingsplannen, c.q. andere bindende bepalingen?

Vraag 3: Heeft wethouder Monen als afgevaardigde namens het College in het bestuur van het recreatieschap ingestemd met deze uitbreiding zonder medeweten en instemming van de gemeenteraad? Zo ja, wat zijn hiervan de achterliggende gronden en zo nee, waarom niet?

Vraag 4: Niet alleen de gemeenteraad maar ook de inwoners [participatie] als belanghebbenden moeten inspraak hebben in een mogelijke uitbreiding! Zij worden immers geconfronteerd met de gevolgen van dergelijke afspraken. Te denken valt aan extra hinder op velerlei terrein. De huidige regels kunnen al niet feitelijk gehandhaafd worden. Welke maatregelen nemen de overheden in concreto om te handhaven?

Vraag 5: Hoe kan het recreatieschap akkoord gaan met de uitbreiding van evenementen, terwijl zelfs de VNG verwijst naar de uitspraak van de Raad van State over de stikstofproblematiek met de mogelijke consequenties voor de vergunningverlening?

Vraag 6: Op welke wijze is aandacht geschonken aan de visie van de Minister van Justitie, dat er een herbezinning op het aantal evenementen moet plaatsvinden, dit ivm overlast, waaronder gebruik van pillen, drugs etc.

Vraag 7. Is er overleg geweest tussen de gemeenten Landsmeer en Oostzaan alvorens er een akkoord is gesloten met de organisatie Welcome to the Future? Deze gemeenten hebben v.w.b het Twiske gelijke planregels in de bestemmingsplannen. Verwezen wordt ook naar vraag 3. Indien er overleg is geweest, wat is afgesproken, c.q. wat is niet wenselijk geoordeeld? Zo er geen overleg is geweest, had dit dan niet moeten en op welke wijze gaan de gemeenten hierin voorzien?

De CDA-fractie verzoekt een degelijke beantwoording van deze vragen. De fractie spreekt haar grote bezorgdheid voor het natuur- en recreatiegebied het Twiske hierbij uit, indien uitbreidingsplannen, zoals in deze vraagstelling aan de orde gesteld, tot de vaste gezangen van dit debat worden.

Namens de CDA-fractie Teun Flens